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دکتر جلال الدین رفیع فر در گفت وگو با خبرنگار خبرگزاری دانشجویان ایران )ایسنا(، درباره ی عنوان این رشته، اظهار کرد: اصطلاح درستی که باید برای این رشت هی علمی به کار رود «مردم شناسی » است و نه «انسان شناسی ». دو اصطلاح مردم شناسی و انسان شناسی

هر دو معادل آنتروپولوژی 2 هستند که از دو واژه ی یونانی انتروپوس، به معنی انسان به زبان

عربی یا مردم به زبان فارسی و لوگوس به معنی شناخت تشکیل شده است. دلیل اصرار من

برای استفاده از اصطلاح مردم شناسی این است که واژه ی انسان، عربی است و وقتی معادل

فارسی دارد، چرا معادل عربی آن را به کار ببریم؟ عده ای به غلط اصطلاح اتنولوژی 3 را معادل

مردم شناسی به کار می برند، در حال ی که اتنولوژی به معنی «قوم شناسی » است.

این استاد دانشگاه ادامه داد: بر اصطلاح مردم شناسی تأکید دارم، چون واژ هی انسان،

مخاطب را یاد یک موجود فیزیکی و مطالعه ی زیست شناختی او می اندازد. در حالی که

ویژگی انسان در مقایسه با سایر حیوانات، فرهنگ پیشرفته ی اوست و نه جسمش، یعنی

موجودی که تاریخ، فرهنگ و هویت مشخص دارد و بخش عمد هی مطالعات این رشته در

حوز هی فرهنگ است. مطالع هی بخش جسمانی آن از همان ابتدا یعنی قرن هجدهم تا کنون،

بیشتر برعهد هی زیست شناسان بوده است. البته معتقدم انسان شناسی هم اصطلاح غلطی

نیست، ولی مردم شناسی در زبان فارسی بهتر است. نکته ی دیگر ای نکه اصطلاح انسان شناسی

بیشتر از هر جای دیگری در حوز ههای علمیه برای مطالعه ی انسان از دیدگاهی معین مورد

استفاده قرار می گیرد.

او اظهار کرد: علوم اجتماعی، حوزه ی مطالعات هم فرهنگی و هم اجتماعی در جوامع

مختلف است. بخش پژوهش های فرهنگی آن برعهد هی مردم شناسان و اجتماعی آن برعهد هی

1. متن کامل مصاحبه رئیس انجمن انسان شناسی ایران با خبرگزاری دانشجویان )ایسنا( به تاریخ بهمن 92

2. anthropology 3. ethnology
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جامعه شناسان است. از طرف دیگر، هیچ متخصص علوم اجتماعی را نمی بینیم که از دانش

این دو رشته بهره نبرده باشد. البته در بعضی جوامع، اهمیت مطالع هی دقی قتر و جامع تر

یکی از این شاخ هها می تواند بر دیگری ارجحیت داشته باشد. در بسیاری از جوامع مانند

ایران، نقش و جایگاه فرهنگ در شکل گیری برخی رویدادهای تعیین کننده به مراتب بیشتر و

پررنگ تراست.

رفیع فر گفت: بنابراین در این نوع جوامع، برای درک بهتر رویدادهای اجتماعی، مطالعات

مردم شناسی نسبت به جامعه شناسی در اولویت قرار می گیرد. ب هطور کلی باید بپذیریم که

به خصوص در جوامع اخیر، مطالعات مردم شناسی در هرگونه برنام هریزی و هر اقدامی با

هدف توسعه ی پایدار نقش کلیدی پیدا می کند.

وی بیان کرد: رویکردهای جامعه شناسی غربی روی جوامع در حال پیشرفت )یا اصطلاحاً

سنتی( که به برنام هریز یهای توسعه ای نیاز مبرم دارند به اندازه ی کافی کارساز نبوده اند؛ ولی

رویکرد مردم شناختی می تواند به دلیل استفاده از روش های کیفی و ژرفانگر در یک محدود هی

جغرافیایی معین که معمولا یک حوزه ی فرهنگی را دربرمی گیرد مفیدتر باشد. از طرف دیگر،

از ما سوال می شود که چرا فقط جامع ههای کوچک را بررسی می کنیم. بعضی مواقع گفته

می شود «مردم شناسی یعنی مطالع هی فولکلور یا مطالع هی جوامع ابتدایی » در جواب باید

بگویم این یک فهم غلط از مردم شناسی است.

او گفت: حوز هی پژوه شهای مردم شناختی همه ی جوامع بدون در نظر گرفتن زمان و

مکان است، از جوامع اولیه تا جوامع امروزی از هر نوع، در حوز هی مطالعات مردم شناختی

قرار م یگیرند. بارها گفته شده که انسان یک موجود تاریخ دار است و برای شناخت جامع و

دقیق او چار های ب هجز مطالع هی کامل تاریخ فرهنگ او نیست.

این انسان شناس اظهار کرد: از آنجا که فرهنگ ها در طول زمان ساخته و پرداخته م یشوند

و عمر مفید شان طولانی است و در بسیاری از جوامع گاهی چند هزار سال سابقه دارند و

بعضی از آن ها در طول این چند هزار سال فقط دچار برخی تحولات شده و تغییر اساسی

و بنیادی پیدا نکرده اند ، بنابراین مطالعه ی تاریخ فرهنگ و سیر تحول آن برای درک صحیح

جوامع امروزی از ضروریات است. به عبارت دیگر، تاریخ چهار میلیون سال هی تحولات

فرهنگی جامع هی بشری، بدنه ی مطالعاتی رشت هی مردم شناسی را تشکیل می دهد.

رییس گروه مردم شناسی دانشکده ی علوم اجتماعی دانشگاه تهران با بیان ای نکه
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مردم شناسی را رشته ی مادر علوم اجتماعی می داند، گفت: جامعه شناسان معروف جهان

غالباً از پایگاه مردم شناسی و تاریخ به علوم اجتماعی وارد شده اند، مانند ماکس وبر، امیل

دورکیم، مارسل موس، پیر بوردیو و بسیاری دیگر. از طرف دیگر، نظری ههای ارائه شده توسط

مردم شناسان بزرگی مانند برانیسلاو مالینفسکی، فرانتس بواس، کلود لوی استروس، رادکلیف

براون همراه جامعه شناسانی که نام شان برده شد و ... پای ههای اولی هی علوم اجتماعی مدرن

را شکل داده اند.

مدیر گروه مردم شناسی دانشکده ی علوم اجتماعی دانشگاه تهران ادامه داد: اگرچه

مردم شناسی خود یک رشت هی بینارشته ای است، ولی اگر بین سایر رشت ههای مختلف علوم

انسانی رشد نکند، آن رشت هها هم رشد نخواهند کرد. بدون بهره گیری از دانش مردم شناسی،

نه تنها در علوم اجتماعی بلکه در سایر رشته های علوم انسانی مانند ادبیات، ادبیات داستانی،

تئاتر، سینما، کلیه رشت ههای هنرهای تجسمی، حتی اقتصاد و بالاخره همه ی علومی که به

نوعی با مردم و افراد جامعه سر و کار دارند، مانند برخی رشت ههای علوم پزشکی و ...

پیشرفتی ایجاد نمی شود.

او اظهار کرد: شاعرانی مانند حافظ، سعدی، فردوسی و ... که توانست هاند آثار بدیع و ب یمانند

را خلق کنند، فیل منام هنویسان و کارگردانانی که در بخش فیل مهای مستند و سینمایی توانست هاند

جایز ههای جهانی را درو کنند، برخی شاعران معاصر و رما ننویسان، موسیق یدانان و حتی

سیاستمدارانی که توانست هاند در تصمی مگیر یهای خود ب هدرستی عمل کنند و موفق شوند، با

بهر هگیری از دانش مرد مشناختی بوده است. نویسندگانی مانند صادق هدایت، جلال آل احمد،

محمود دول تآبادی، غلا محسین ساعدی، منیرو روان یپور،جمال زاده، اسماعیل فصیح و ... قطعا بدون استفاده از دس تمای ههای مرد مشناختی قادر به خلق چنین آثاری نم یشدند.

رفیع فر درباره ی موانع رشد رشته ی مردم شناسی در ایران نیز گفت: شاید بتوان گفت این

رشته تا حدودی مظلوم واقع شده است، چون در مطالعاتش به مسائل حساسی تبرانگیز هم

پرداخته م یشود. در حالی که علم را نم یتوان سانسور کرد! از طرفی گاهی هم از مردم شناسی

استفاد هی ابزاری یا حتی سوءاستفاده شده است. مثلاً در گذشته، از آن برای اهداف استعماری

استفاده شده و این توهم را ایجاد کرده که این رشته می تواند در خدمت استعمار قرار گیرد؛

ولی بعدها که ماهیت علمی این رشته بیشتر خود را نشان داد، به کارکردهای مهم و مثبت

بی شمار این رشته توجه بیشتری شد.
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این استاد دانشگاه ادامه داد: دلیل دیگری که می تواند به عنوان یکی دیگر از موانع رشد

این رشته در نظر گرفته شود، توسعه ی رشت هی جامعه شناسی است که در مدت زمان نه چندان

زیادی رشد کمی قابل توجهی کرده، و این مسأله باعث شده تا در اکثر موارد جامعه شناسان

خود را به عنوان تنها نمایند هی علوم اجتماعی معرفی کنند و مردم شناسان نیز به دلیل تعداد

به نسبت محدودترشان، فرصت کمتری برای نشان دادن قابلی تهای شان به دست آورند. به

عبارت دیگر، شاید بتوان گفت که مردم شناسی به نوعی مورد تهاجم جامعه شناسان قرار

گرفته است.

رییس انجمن انسا نشناسی ایران همچنین بیان کرد: اکنون م یدانیم که بسیاری از معضلات

اجتماعی راه حل فرهنگی دارند و از طریق مطالعات فرهنگی است که م یتوان این معضلات

را از میان برداشت و آموخت هایم که برای رسیدن به توسع هی صحیح و پایدار مسیر مشخصی

وجود دارد که برای عبور از این مسیر، باید از مطالعات مرد مشناختی کمک بگیریم. گاهی برای

احداث یک طرح عمرانی که قرار است مورد استفاد هی مردم قرار گیرد، بودج های عظیم صرف

شده، ولی چون دربار هی منطق هی اجرای طرح و شیو هی اجرای آن، ب هدلیل فقدان مطالعات

مرد مشناختی توجه نشده است، با مشکلات زیادی برای بهر هبرداری از آن روب هرو شد هایم.

این عضو هیئت علمی دانشگاه تهران همچنین اظهار کرد: متأسفانه تعداد نخبگان این

رشته در ایران زیاد نیست، چون درک صحیحی از این رشته وجود نداشته است. تنها گروه

آموزشی مردم شناسی ایران در دانشگاه تهران است. البته دانشگا ههای دیگری هم در شهرهای

مختلف، این رشته را ارائه می کنند که از نظر کادر هیئت علمی و تخصصی جای بررسی

دارند! در بعضی شهرستا نها این رشته فقط با یک استاد مردم شناسی آن هم از نوع مدعو

)پروازی( اداره می شود. بدیهی است افرادی که از این دانشگا هها فارغ التحصیل می شوند،

به بازار کار وارد می شوند و به دلیل بنیه ی علمی نسبتا ضعیفی که دارند، طبعاً کار درخور

توجهی هم نم یتوانند انجام دهند. در چنین شرایطی با معرفی نادرست توانمند یهای رشت هی

مردم شناسی، هم به خود و هم به اعتبار این رشته آسیب می رسانند.

او ادامه داد: البته این امیدواری وجود دارد که به این رشته توجه بیشتری شود، چنان چه

می بینیم امسال مقطع دکتری آن تأسیس شد و بیش از 10 سال است که انجمن انسان شناسی

ایران تأسیس شده و حدود 10 سالی است که مجله ی علمی - پژوهشی انسان شناسی توسط

این انجمن در حال انتشار است و تا کنون 18 شماره از آن منتشر شده )یعنی صدها مقاله و
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هزاران صفحه مطالب تخصصی(، و در همین 10 سال اخیر، د هها کتاب تخصصی ب هصورت

تألیف و ترجمه در ارتباط با این حوزه منتشر شده است.

رفیع فر افزود: برگزاری ده ها سمینار و ده ها سخنرانی تخصصی مردم شناسی توسط انجمن

انسان شناسی ایران، تربیت صدها متخصص در این رشته در 20 سال اخیر و ... دستاوردهای

خوبی است که دست کم در دو دهه ی اخیر به وقوع پیوسته و چشم انداز امیدوارکننده و

نویدبخشی را در جهت پیشرفت و توسع هی این رشته نشان می دهد.

این استاد دانشگاه در پاسخ به این پرسش که اختلا فهای موجود در میان نخبگان این

رشته چقدر می تواند به این رشته آسیب بزند؟ گفت: این انتقادی است که خودمان هم متوجه

آن هستیم؛ ولی این یک اشکال نیست. در مجامع علمی دنیا همیشه چنین بوده، همیشه

تضارب آرا و اختلاف دیدگاه و نظر وجود داشته و دارد. اگر چنین نباشد و اگر هم هی

همکاران همیشه حرف ها و نظرات مشابه ارائه کنند، دیگر دانشگاه، دانشگاه نمی شود. تفاوت

نظر برای رشد یک علم ضروری است. دانشجویان هم باید وظیف هی دانشجویی خود را انجام

دهند، یعنی سر کلاس همه بنشینند، مطالب و نظرات همه را بشنوند و بخوانند و از نظرات

همه استفاده کنند. اگر کسی نتواند دیدگاهش را در کلاس دانشگاه مطرح و دربار هی آن

صحبت نکند، آنجا دیگر دانشگاه نیست.

رئیس انجمن انسان شناسی در پاسخ به این سوال که به نظر می رسد انجمن انسان شناسی

منفعل است، پاسخ داد: انجمن انسان شناسی منفعل نیست و با توجه به امکاناتی که دارد

بیشتر از حد انتظار فعال است. کارنامه کاری و تولیدات عملی این انجمن به خوبی گواه بر

این حقیقت است که در بالا به شمه ای از فعالیت هایش طی ده سال اخیر اشاره شده و کسانی

که چنین مطالبی را مطرح می کنند یا از سر غر ضورزی و بغض است و یا از سر ناآگاهی.

امیدوارم اهل قلم و نخبه گان این حوزه با واقع بینی و دور از هر گونه حب و بغض درباره

کارهای انجام شده به قضاوت بنشینید. در عین حال این راهم باید بدانیم که هر انجمنی

ظرفیت و امکاناتی دارد. نمی شود از انجمنی که ظرفیت 10 دارد، انتظار 20 داشت. انجمن

انسان شناسی با توجه به تعداد اعضای فعا لاش و نه تمام اعضایش کارهای بزرگی انجام

داده است. ضمن اینکه بایستی فعالیت انجمن ها را از نظر کیفی هم بررسی کنیم و سپس به

قضاوت بنشینیم.

سمینارهایی که انجمن انسان شناسی برگزار کرده غالباً درباره موضوعات تخصصی و
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تازه است. سخنران یها توسط افراد خبره و توانمند انجام شده و می شود و به دلیل قلیل

بودن تعداد نخبگان این رشته نسبت به رشته های دیگر تعداد سخنران یها هم کمتر است

ولی کیفیت قطعاً به مراتب بالاتر است و این هدف اصلی انجمن انسان شناسی است! سیاست

انجمن انسان شناسی چند سالی است که کیفیت نگر شده و بر این اساس برنام ههایش را تنظیم

می نماید. کارهای نمایشی متداول سالهاست که از دستور کار این انجمن خارج شده است.

او اضافه کرد: متأسفانه چنین به نظر می رسد که کمیسیون انجم نهای علمی کشور در اغلب

موارد رویکرد کمی را به رویکرد کیفی ترجیح م یدهد. مثلا از ما می پرسند در طول سال چند

سخنرانی و سمینار داشته اید؟ و به هر انجمنی که تعداد سخنران یها و یا سمینارهایش بیشتر

باشد امتیاز بیشتری داده می شود و متأسفانه بر اساس تعداد فعالی تها، میزان امتیاز انجمن ها

تعین می گردد! که البته ما به این روش اعتراض داریم و سیاست مان را طوری طراحی

کرد هایم که کیفیت فدای کمیت نشود و قصد تغییر این سیاست را فعلاً نداریم. البته و با

کمال تأسف بر مبنای همین بررسی هم بودجه تخصیص می یابد. در نتیجه یکی از مشکلات

انجمن انسان شناسی کمبود بودجه و منابع مالی از یک طرف و هزینه های سنگین و دائماً رو

به افزایش اجاره بها، دستمزدها، هزین ههای جانبی هزین ههای غیرقابل پیش بینی و ... است و

آن هم بودجه ای که نه تنها کفاف هزین ههای ضروری )فوق الذکر( را نم یدهد بلکه به موقع

هم پرداخت نم یشود، و الان نزدیک به دو سال است که اصلاً چیزی پرداخت نشده است.

او در پاسخ به این سوال که چرا نزدیک به ده سال است ریاست گروه انسان شناسی و

ریاست انجمن انسان شناسی را به عهده دارید گفت: اولاً طبق مقررات هیچ کس نمی تواند ده

سال متوالی رئیس گروه و یا رئیس انجمن باشد و من هم از این قاعده مستثنی نبود هام! مدت

مدیریت من در گروه و انجمن در مجموع حدود کمتر از هشت سال است که در چند مقطع

من برای این مسئولیت انتخاب شده ام. لذا فکر می کنم بایستی به فکر اطلاع رسان های صدیق

باشید! دوماً، هم ریاست انجمن و هم ریاست گروه آموزشی که من عضو آن هستم، انتخابی

است و روسای آن با رای مخفی اعضاء انتخاب م یشوند. من هم در تمام دوره های مدیریتم

از همین طریق انتخاب شده ام. از طرف دیگر اعضای گروهی که به من رأی داده اند بیش

از بیست سال است که با من همکارند و با همه خصوصیات من آشنایی کامل دارند. لذا با

شناخت کاملی که از من دارند به من رأی داد هاند. در آخرین انتخابات گروه انسان شناسی که

سال گذشته برگزار شد به جز یک نفر بقیه اعضاء همگی به من رأی دادند. خوب، در چنین
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وضعیتی و در پاسخ به این همه حسن اعتماد که به من داشته اند، تنها راه برای سپاسگزاری از

این همه محبت صمیمانه ادامه خدمتگذاری است. در انجمن هم همین طور بوده، در آخرین

انتخابات بالغ بر 90 درصد آرا به من تعلق گرفت! مسلماً کسب چنین افتخاری همیشه وجود

ندارد. و من در پاسخ به چنین حسن اعتمادی، چاره ای جز ادامه راه نداشتم. و از این که

توانستم طوری خدمت کنم که طی سال ها مورد قبول اعضاء قرار گیرد و برای سومین بار

ادامه کار به عهده من گذاشته شود بسیار خوشحالم.

دکتر رفیع فر در پاسخ به این سؤال که چه برنامه هایی برای آینده دارید گفت: ما دائماً

در حال طرح و انجام برنامه های جدید هستیم. آخرین آن تأسیس مقطع دکتری مردم شناسی

بود که خوشبختانه پس از سالها تلاش و انتظار بالاخره تابستان امسال پس از تغییر سه دوره

مدیریت گروه و در نهایت توسط مدیریت فعلی به انجام رسید. از برنامه های دیگری که

در زمان همین مدیریت انجام شد، استخدام سه عضو هیأت علمی جدید در گروه بود و

چند عضو دیگر که در مسیر استخدام قرار دارند، که امیدوارم این کار هم به زودی به انجام

برسد. برگزاری چند سمینار از برنامه های دیگریست که برای سال آینده تدارک دیده شده

که کارهای اولیه آن دردست انجام است. برای برگزاری آن با مشکل جدی منابع مالی روبرو

هستیم که امیدوارم بتوانیم این مشکلات را حل کنیم. البته کارهای دیگری هم هست که در

زمان لازم از طریق سایت انجمن اعلام خواهد شد. سخنرانی های هفتگی انجمن نیز کماکان

برگزار می شود که برنامه این سخنرانی ها به طور منظم از طریق سایت انجمن و ایمیل به

اعضاء و علاقمندان اعلام می شود.